

### АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО ЭТАПА РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ЛИЧНОСТНОГО И СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ПОДХОДОВ

Начало XXI в. характеризуется огромными изменениями в социальной сфере, информационной сфере, ухудшениями условий окружающей среды и изменениями в межличностных отношениях. К негативным изменениям можно отнести общий кризис систем образования, охвативший сегодня практически все страны мирового сообщества, в том числе и Россию. Главный источник кризиса видится многими исследователями в неадекватности содержания образования, масштабов и уровня развития образовательных систем постиндустриальному направлению цивилизации. Качественно новый по содержанию процесс должен обеспечивать не просто повышение уровня образованности людей, а формировать новый тип интеллекта, иного образа и способа мышления, приспособленного к весьма быстро меняющимся экономическим, технологическим, социальным и информационным реалиям окружающего мира.

В наступившем веке образованию придется стать непрерывным процессом, который будет продолжаться в течение всей жизни человека: только таким образом он сможет адаптироваться к технологическим инновациям как результату постоянного совершенствования не только орудий труда, но и самого его содержания; овладеть новыми знаниями и направлениями профессиональной деятельности.

Содержание образования, где главной была идея о простоте мира и его подчинении причинным связям, открывающимся человеку в знаниях, пригодных для решения задач в стандартных ситуациях, все более противоречит условиям динамичности, нестабильности и неоднозначности. Нужны новые модели, ориентированные на творчество, деятельностное знание. Если рассматривать традиционную педагогику, то способность учащихся к анализу, синтезу, сравнению как способов умственных действий разделяла учащихся на сильных и слабых<sup>1182</sup>.

Но сегодня нужна такая модель учебного процесса, которая позволила бы в массовом порядке раскрывать и развивать творческий потенциал, «демократизировать» творчество обучающихся, формировать у них готовность действовать: ведь чем больше видов деятельности с меньшими затратами может осуществить обученный, тем идеальнее система его подготовки с точки зрения общества. Однако отечественное профессиональное образование не имеет соответствующего механизма восприятия новшеств, а основные направления его развития связаны в основном с обновлением целей, содержания, форм и средств.

К новым подходам, новым технологиям в обучении следует отнести: систематический и системный поток информации в двух направлениях от педагога к учащимся и от учащихся к управляющей подсистеме. необычную емкость и обобщенность информации, циркулирующей в этих потоках. резкое расширение информационной среды образования учащихся. постоянное обновление информации, необходимой для образования личности, ее обучения и развития. органическую связь информационных потоков с нравственным развитием личности, ее интеллектуально

<sup>1182</sup> Философская энциклопедия. – Т.4. – М.: ИСЭ, 1967.

эстетическим совершенствованием, развитием рефлексивного подхода к образованию и саморегуляции личности учащихся.

Формирование и развитие личности определено социальными условиями общества. Человечество вступает в информационную цивилизацию. Некоторые ученые отмечают, что для этого общества информация становится более важной составляющей, чем земля, труд, капитал, сырье. Постоянно увеличивающийся поток информации в обществе может повлечь: изменение характера мыслительной деятельности человека, его мировоззрения, развитие синтетического мышления; резкое повышение эффективности мыслительной деятельности, возникновение социальных групп, владеющих организованной информацией; изменение коммуникативных средств и увеличение их информационной емкости; усиление социальной изоляции, как отдельных личностей, так и отдельных групп людей, что приведет к изменению познавательных и других ценностей; изменение характера взаимоотношений, взаимодействия между преподавателями и учащимися, развитие которых будет зависеть от профессионализма, информированности обучающей подсистемы.

С развитием общества, с переходом на более высокие ступени развития общественных отношений растет интерес к личности. Если сравнивать традиционную и предполагаемую будущую системы образования, то можно говорить о разных аспектах. Традиционная система направлена на подготовку людей к жизни в стационарных условиях. Будущая система – на подготовку к жизни в незнакомых условиях. Традиционная система видела будущее как увеличенную копию настоящего (будущее строилось средствами настоящего). Будущая система – видит будущее как объект социального проектирования, в основу которого закладываются часто не основные тенденции, действующие в настоящем. Ослабевает связь с прошлым. По традиционной системе «время обратимо» и существует всегда возможность предпринять несколько попыток методом проб и ошибок. Будущая система утверждает «необратимость времени» и невозможность изменения решений, претворенных в жизнь (так как это связано с огромным ростом масштабов деятельности). В традиционной системе образования подход к будущему основан исключительно на возможностях настоящего. В будущей системе резко возрастает роль этической компоненты, определяющей допустимые для жизни общества варианты решений. В традиционной системе технологическая деятельность ориентирована на статическую картину мира, в которой человек противостоит природе. В будущей системе противостояния нет. Возникает необходимость формирования новой картины мира, иначе все начинания будут сопровождаться непониманием сути изменений, которые за ними последуют. В традиционной системе вся деятельность ориентирована на устойчивую систему знаний, навыков и умений. В будущей системе знания обновляются каждые 3 – 5 лет, поэтому их получение в традиционном понимании не может быть целью обучения. Необходимыми становятся те знания, которые обладают высокой устойчивостью к происходящим переменам. В традиционной системе деятельность – это в основном «размножение» ранее найденных решений, когда творческая компонента незначительна. В будущей системе специалист все больше становится носителем творческого начала.

Как мы можем видеть новая модель образования коренным образом отличается от старой, традиционной. Из вышеперечисленного мы можем вывести следующую модель образования.

Цели образования: обеспечение профессионального и личностного развития индивидов, этически насыщенной подготовки к деятельности в проблемном мире. Готовить к жизни в информационном обществе.

Содержание образования: вводить этические компоненты с акцентом на профессиональную деятельность. Усиливать деятельностный аспект обучения (методологию деятельности, рефлексии, развитие творческих способностей). Проблемно-ориентированное образование.

Методы обучения: включение учащихся в контекст будущей профессиональной деятельности. Применять активные методы: имитационные, ситуационные, деловые игры, практикумы по психологии творчества, дискуссии, развивающие игры. Виды занятий: консультации, теледискуссии и конференции, использование средств дистанционного обучения к базам данных.

Формы образования: применять различные формы образования с учетом потребностей и возможностей обучающихся, образовательного потенциала знаний, функционирующего в обществе.

Новая модель образования характеризуется этической и гуманистической направленностью. Необходимость гуманизации как основной тенденции в модернизации образования точно сформулирована Д.С. Лихачевым: «Двадцать первый век должен стать веком гуманитарного мышления или его не будет совсем»<sup>1</sup>. Целью педагогического процесса является образование и развитие новой личности, личности информационного общества. Если поставить во главу угла эти глобальные цели и провести параллель с гуманитаризацией и гуманизацией образования, то гуманитарные дисциплины должны занимать в образовании будущего большую роль, чем они занимают сейчас. Цикл гуманитарных дисциплин должен выполнить роль связующего звена между точными и естественнонаучными дисциплинами, удаление этого звена приведет к развалу всей цепочки, всей системы. Он же может успешно способствовать введению этических компонентов с акцентом на профессиональную деятельность, утверждению системы истинных ценностей, выработанных человечеством. Это могут быть различные лекции, занятия, консультации, беседы, конференции, факультативы с применением разнообразных технологий образовательного процесса.

Социокультурный подход видится нам как основной в современном образовательном процессе. Человек – существо общественное. Он приобщается к культурным ценностям внутри социума, в котором он живет и действует. Именно социум формирует личность и через социум он приобщается к культурным ценностям, которые являются основой формирования духовности личности.

Глобальные изменения в обществе с середины XX в. привели к изменению понятия «современный человек, личность». Человек – существо социальное. Человек – общество и общество – человек это две стороны, два соотношения одного процесса. Личность как социализированный человек, элемент общественной системы, формируется во взаимодействии, в которое человек вступает с окружающим миром. «Социализация личности» в философии рассматривается как процесс усвоения человеческим индивидом определенной системы знаний, норм и ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества. Так как старая форма и содержание образовательных процессов, в ходе которых и идет в большой степени формирование личности, не справляется с задачей формирования «нового человека» и формированием у него новой картины мира, то, следовательно, нужен новый подход к образованию, к образовательным процессам<sup>2</sup>.

Усложняется социальная система, следовательно, усложняется образовательный процесс, будучи отражением социальной системы. Образовательный процесс требует не только диалектического подхода, когда все процессы рассматриваются с точки зрения борьбы противоположностей, а требует синергетического подхода, учитывая разнообразные взаимосвязи и взаимоотношения между элементами системы. Такой подход обеспечит оптимальное развитие системы и процессов, проходящих в этой системе.

<sup>1</sup> Дуранов М.Е., Третьякова Т.Н., Дуранов И.М. Теоретические и методические предпосылки формирования направленности личности. / М.Е. Дуранов и др. – Челябинск: Южно-Уральский госуниверситет, 2000.

<sup>2</sup> Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – СПб: Питер, 1998.

Образование связано с процессом передачи информации и процессом ее восприятия, что в свою очередь связано с управлением этими процессами.

В «Философской энциклопедии» личность рассматривается как индивидуальный человек, как субъект общественной жизни, общения и деятельности, а также – своих собственных сил, способностей, потребностей, интересов и устремлений<sup>1</sup>. Но необходимо рассматривать личность как социализированного человека. Каждая личность в той или иной мере опирается на опыт предшествующих поколений, на ценности культуры, созданных человечеством. Невозможно жить в обществе и быть независимым от него. Личность есть продукт всех общественных отношений.

В современной жизни и культуре человек может адаптироваться, если он получает определенные профессиональные навыки, если он усвоил принятые обществом образцы и нормы повседневной жизни, но в то же время он должен иметь культурные ориентиры и ценности, которые выводят его за пределы повседневности и дают ему разумные ориентиры поведения в мире, что часто называют «ноосферным мышлением».

С переходом к информационной цивилизации все большее внимание стало уделяться теории личности в образовании. То есть личность рассматривается сейчас как общественная ценность, большое внимание уделяется проблемам становления и направленности личности, ее адаптации в обществе, а также организации личностно-ориентированного образования, принципы которого можно изложить как следующие: нравственное самосовершенствование личности; развитие природных способностей; индивидуальный подход к личности; подготовка личности к общественной деятельности; формирование соответствующей направленности личности.

**Т.Ю. Баландина, Е.И. Бутусова**  
**Екатеринбург**

### **АКТУАЛЬНОСТЬ ПРОБЛЕМЫ ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ В ВУЗЕ**

Социальная трансформация современного российского общества, кризис системы образования и воспитания, традиционных институтов социализации и механизмов социокультурной преемственности усложнили процесс адаптации молодежи, поиск ею социально приемлемых и оптимальных форм самореализации и самоутверждения личности. Социокультурные вызовы XXI в., переход России к постиндустриальному, информационному обществу, реформы системы российского образования, совершенствование учебной, научно-исследовательской и воспитательной (внеучебной) работы со студентами, традиции российской высшей школы, влияние европейской и мирового образовательного пространства – все это актуализирует проблематику студенческого самоуправления, поиск и апробацию наиболее оптимальных моделей студенческого самоуправления.

Система образования в XXI в. все более становится механизмом устойчивого социального развития, превращаясь в основной фактор изменения знаний, ценностей, поведения и образа жизни будущего специалиста. Качественно меняются и задачи воспитания студенческой молодежи. Важнейшим в подготовке современных специалистов выступает развитие их мировоззренческих, смысловых самореализационных ориентаций, высоких нравственных качеств, профессиональной и общей культуры, гражданственности и ответственности, чувства собственного достоинства.

Становление в России гражданского общества ориентирует высшее образование на формирование профессионально и социально компетентной, конкурентоспособной личности, способной к творчеству и самоопределению в условиях динамично

<sup>1</sup> Философская энциклопедия. – Т.4. – М.: ИСЭ, 1967.